

Modelo
Neoliberal

Vs.

*Modelo
Económico
Social Comunitario
Productivo
Resultados*





ESTADO PLURINACIONAL DE
BOLIVIA

MINISTERIO DE
ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS

Marcelo Montenegro
Ministro de Economía y Finanzas Públicas

Zenón Mamani Ticona
Viceministro de Presupuesto y Contabilidad Fiscal

Juana Jiménez Soto
Viceministra del Tesoro y Crédito Público

Jhonny Morales Coronel
Viceministro de Política Tributaria

Franz Alejandro Apaza Camacho
Viceministro de Pensiones y Servicios Financieros

Viviana Ariñez Roca
Jefa de la Unidad de Comunicación Social

Elaboración
Ministerio de Economía y Finanzas Públicas

EconomíaBo





Presentación

La promesa de riqueza, trabajo y crecimiento con la liberalización irrestricta de los mercados y la destrucción del Estado boliviano fueron las banderas del neoliberalismo instalado a partir del Decreto Supremo 21060 en el gobierno de Víctor Paz Estenssoro (1985 – 1989).

Sin embargo, tras 20 años de neoliberalismo, esas promesas no solo no se cumplieron, sino que terminaron por mantener al país en el atraso, la pobreza y la desigualdad, además de dismantelar el Estado boliviano construido en los anteriores 50 años.

Con la primera gran victoria electoral de 2005 y su consolidación en la aprobación de la nueva Constitución Política del Estado de 2009, que dio nacimiento al Estado Plurinacional de Bolivia, el Modelo Económico Social Comunitario Productivo inició la transformación económica boliviana bajo sus principios y pilares:

1. Potenciamiento del Estado como principal actor del desarrollo económico y social
2. Nacionalización de los recursos naturales estratégicos
3. Desarrollo productivo mediante la industrialización con sustitución de importaciones
4. Redistribución de los ingresos
5. Reconocimiento e impulso de la demanda interna y la economía plural
6. Bolivianización de la economía

En esta cartilla el lector podrá encontrar los resultados de este Modelo Económico Social Comunitario Productivo hecho por bolivianos y a la medida de la realidad nacional, y compararlos con los resultados del modelo neoliberal.

¡Promesa cumplida!



Periodo neoliberal: enajenación del estado, deuda externa extrema, privatización y capitalización

El Neoliberalismo comienza en Bolivia en 1985, con el gobierno de Víctor Paz Estenssoro, y se extiende hasta 2005. El eje principal fue el total achicamiento del Estado, con la famosa frase acuñada por el Fondo Monetario Internacional (FMI) de “ajuste de cinturones”, con un alto costo social.

El Neoliberalismo dejó sin empleo a miles de personas, vulneró los derechos laborales, benefició a los sectores privados y cerró o transfirió las empresas del Estado a manos extranjeras.

Líneas abajo va una muestra de los perversos efectos del modelo Neoliberal sobre la economía boliviana.

Durante el periodo neoliberal el crecimiento económico fue magro: “La media aritmética del crecimiento anual del PIB, entre 1999 y 2004, fue de un magro 2,3% anual. Lo que, si le restamos el crecimiento de la población, nos señala una situación de cuasi estancamiento. La distribución del ingreso se tornó más regresiva: se elevó la parte que fue a un pequeño núcleo privilegiado y cayó la de la población más pobre. En 1993 el 20% más rico de los hogares captaba 58,4% del ingreso nacional. En 1999 ese estrato más rico concentraba 60,5% del ingreso. Entretanto, 20% de la población - la más pobre - captó 3,7% en 1993 y un terrible 1,3% del ingreso

Desembolsos de deuda recibidos por gestiones de gobierno

Periodo	Gobierno	En millones de dólares
6/AGO/1985 al 5/AGO/1989	Víctor Paz	1.205
6/AGO/1989 al 5/AGO/1993	Jaime Paz	1.660
6/AGO/1993 al 5/AGO/1997	Gonzalo Sánchez de Lozada	1.566
6/AGO/1997 al 5/AGO/2002	Hugo Banzer-Jorge Quiroga	1.652
6/AGO/2002 al 17/OCT/2003	Gonzalo Sánchez de Lozada	615
18/OCT/2003 al 9/JUN/2005	Carlos Mesa	543
Total		7.241

Fuente: CEMIPyC, 2018, con base en datos del Banco Central de Bolivia.



nacional en 1999. Según el Banco Mundial, en 1989, 28,1% de la población vivía en condiciones de extrema pobreza y, en 1993 aumentó a 29,3% de pobres extremos.

También tuvo lugar una fuerte desnacionalización económica: se privatizaron sectores clave que cayeron en manos del capital extranjero y, en general, se agudizó la muy fuerte dependencia externa del país, especialmente con Estados Unidos. También se observa un desmantelamiento del sector estatal y de los instrumentos de política económica que podía utilizar el Estado para regular el comportamiento de la economía. La ideología neoliberal habla de sustituir el Estado por el “libre mercado”. Pero lo que sucede en realidad es que se reemplaza la regulación estatal por la regulación monopólica privada --extranjera en especial-- de la economía. Se debe subrayar que no hay tal libre mercado. Lo que sí existe es la regulación monopólica de la economía.

El patrón neoliberal, en términos de clase y bloque de poder, provocó la liquidación de la burguesía estatal que impulsó la revolución de 1952; la recuperación de la burguesía compradora o intermediaria - es decir; la ligada al comercio exterior, a la banca y al capital extranjero -, y la devolución al capital extranjero, especialmente el de los Estados Unidos, su papel dominante en la economía nacional. En otras palabras y como síntesis, se tiene que la característica central del proceso neoliberal fue la privatización de la generación, la apropiación y la distribución del excedente económico en favor de las

empresas extranjeras y las nacionales vinculadas a estas”. (P. 47, Arce, Luis. 2021. Un modelo económico justo y exitoso. La economía boliviana, 2006-2019. 2da. Ed. México, Fondo de Cultura Económica).

Deuda externa

En el periodo neoliberal, el endeudamiento externo fue indudablemente el más alto de toda la historia de Bolivia y generó la pérdida de soberanía en las decisiones de las políticas públicas, especialmente económicas, por la dependencia generada con organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), el FMI, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y otros, y con países como Estados Unidos, Japón y países de Europa.

De acuerdo a los datos del Banco Central de Bolivia (BCB), en los 20 años del periodo neoliberal, se contrataron créditos por \$us9.220 millones, de los cuales se recibieron desembolsos por \$us7.310 millones, la mayor parte provenientes del BM y fueron complementados por el BID, la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el FMI.

Luego llegó el Programa de Ajuste Estructural con un financiamiento que ascendió a \$us2.811 millones, costado en más del 90% por organismos financieros internacionales, en mayor porcentaje el BM, también por el BID, el FMI y la CAF.

Privatización

Para la privatización, las autoridades del periodo neoliberal



buscaron financiamiento externo que ascendió a \$us147,1 millones y vino fundamentalmente de un crédito con el BID y otro crédito con la Asociación Internacional de Fomento (AIF), dependiente del Banco Mundial.

Capitalización

También se adquirió una deuda externa estimada en \$us286 millones, concedidos principalmente por BM y BID para el financiamiento de la capitalización y se gestionaron donaciones por

\$us2,9 millones del BID, de USAID, la CAF y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI).

Pero el financiamiento no solo vino de esas fuentes, el Tesoro General de la Nación también realizó transferencias al entonces Ministerio de Capitalización que ascendieron, entre 1993 y 1997, a \$us8,1 millones, según el estudio realizado por Juan Carlos Virreira, delegado presidencial para la Revisión y Mejora de la Capitalización.

Financiamiento para la capitalización

Concepto	En millones de dólares
Créditos externos	286,12
Donaciones	2,97
Tesoro General de la Nación	8,19
Total	297,28

Fuente: CEMIPyC, 2018.

Perjuicio por la privatización de las empresas estratégicas y departamentales

Empresas estratégicas

El proceso de enajenación de las empresas estratégicas como la Empresa Nacional de Electricidad Bolivia (ENDE), Empresa Nacional de Telecomunicaciones (Entel), Lloyd Aéreo Boliviano (LAB), Empresa Nacional de Ferrocarriles del Estado (ENFE), Yacimientos Petrolíferos Fiscales Bolivianos (YPFB), Corporación Minera de Bolivia (Comibol) y Empresa Metalúrgica Vinto (EMV) tuvo como resultado la pérdida del

control total en la administración de las mismas y grandes perjuicios económicos para el Estado por las pérdidas por efectos de la subvaluación, gastos en consultorías, pago de bonos extralegales, inversiones incumplidas en las empresas capitalizadas, disminución de ingresos al TGN y, uno de los peores perjuicios, la entrega de recursos naturales entregados a valor cero.



Perjuicio por la capitalización y privatización de empresas estratégicas (en millones de \$us)

Empresa	Subvaluación	Gastos en consultorías	Bonos Extralegales	Inversiones incumplidas	Impuestos y transferencias TGN	Entrega de Recursos Naturales	Intangibles	Otros*	Total
ENDE	-	1,86	-	8,95	15,25	-	-	-	26,06
Entel	4,50	1,65	-	-	-	-	-	478,00	484,15
LAB		0,89	-	10,58	-	-	-	43,08	54,55
ENFE	31,10	1,88	33,05	-	1,44	-	-	19,17	86,64
YPFB	-	4,41	-	65,16	2.145,75	3.080,90	-	3.152,13	8.448,35
Comibol	-	1,71	55,00	13,61	-	-	-	361,91	432,23
EMV	28,38	3,17	7,99	-	-	-	-	5,18	44,72
Total	63,98	15,57	96,04	98,30	2.162,44	3.080,90	-	4.059,47	9.576,70

*Se refiere a casos particulares de cada empresa como al incumplimiento de inversión de la prima de emisión en el caso de Entel, las acciones SITA y las acciones perdidas del Estado en el caso del LAB. La venta de ENFE Andina por debajo de su valor en libros y la no inclusión de la reparación de locomotoras en el caso de ENFE. Las regalías y participaciones no percibidas por la reclasificación de pozos en el caso de YPFB. Los activos transferidos a las cooperativas mineras y al TGN, los perjuicios de los contratos mineros, los concentrados de indio no declarados por COMSUR y los créditos y donaciones otorgados a Comibol para la preparación de las minas entregadas a los privados. Las inversiones en medio ambiente en el caso de la Empresa Metalúrgica Vinto.

Fuente: CEMIPyC, 2018.

Empresas departamentales

Sin embargo, la capitalización no solo dismanteló y rifó las empresas grandes del Estado, sino que se vendieron a precios irracionales y de manera fraudulenta empresas departamentales que generó un perjuicio al Estado de al menos \$us27,92 millones. Sin embargo, en muchos casos no existe información, o se pudo recabar información parcial.

Este cálculo del perjuicio económico es conservador, está basado en información con respaldo documental y no toma en cuenta estimaciones de perjuicios mucho mayores porque carecen de referencia documental; tampoco considera factores como el lucro cesante y el daño emergente. En estas condiciones, es posible suponer que el perjuicio fue aún mayor.



Perjuicios por la privatización de las empresas departamentales (en \$us)

Depto.	Nº empresas	Valor referencial de empresas	Ingreso por venta de empresas	Gasto en consultorías	Gastos de martilleo	Pago de bonos extralegales	Total perjuicio económico
Chuquisaca	13	28.133.673	27.107.580	283.579	7.131		1.316.802
La Paz	15	9.545.261	5.044.886	1.178.140	58.166	530.000	6.266.682
Cochabamba	7	15.160.291	11.011.599	1.666.936	5.623	210.000	6.031.251
Oruro	7	4.307.573	2.122.978	149.532	10.940	2.000	2.347.067
Potosí	10	1.106.632	600.500	100.996			607.128
Tarija	16	32.034.077	31.859.839	1.320.184		665.464	2.159.885
Santa Cruz	12	25.593.694	21.651.422	983.758	21.284	3.767.290	8.714.604
Beni	7	162.782	100.399	100.208	9.500	6.000	178.092
Pando	6	433.439	232.100	92.830	5.640		299.809
Totales	93	116.477.421	99.731.303	5.876.163	118.283	5.180.754	27.921.319

Fuente: CEMIPyC, 2018.

Perjuicio total por la enajenación

Solo la enajenación de todas las empresas estratégicas significó un perjuicio económico al Estado de al menos \$us9.576,70 millones, monto que, en términos comparativos, equivale a 116% del PIB del año 1999 (año en que se terminó de enajenar las empresas estratégicas).

El total del perjuicio económico ocasionado al Estado por

la enajenación fue de \$us10.049 millones, equivalentes a \$us22.051,70 millones (al 2017, de acuerdo a la variación del IPC entre el 2002 y mayo del 2017) y al 105% del PIB del año 2005, cuando concluyó la enajenación de las empresas públicas. (Tomado de Neoliberalismo: enajenación de empresas públicas y recursos naturales, 1985 - 2005. Asamblea Legislativa Plurinacional. 2018)

Perjuicio económico total por la enajenación (en millones de \$us)

Concepto	Monto
Financiamiento de la privatización	147,18
Financiamiento de la capitalización	297,28
Perjuicios por la privatización de las departamentales	27,92
Perjuicios por la capitalización y privatización de empresas estratégicas	9.576,70
Total	10.049,08

Fuente: CEMIPyC, 2017.

Modelo Económico Social Comunitario Productivo





Crecimiento económico

“ El crecimiento económico es el incremento de la producción de bienes y servicios dentro de una economía en un periodo determinado. Lo contrario que ocurre es una recesión, es decir, la actividad económica se contrae. ”

En la época neoliberal, el promedio del crecimiento económico fue de 3%. Sin embargo, con la aplicación del Modelo Económico Social Comunitario Productivo (MESCP) el crecimiento económico alcanzó un promedio de 4,7%, entre las gestiones 2006 y 2019, y 4,8% entre los años 2021 y 2022, las cifras de este último periodo son el reflejo de la

reconstrucción económica.

Un crecimiento económico sostenido que, entre 2021 y 2022, se logra pese a la situación mundial que ha afectado a la estabilidad y crecimiento económico de varios países debido a la guerra entre Rusia y Ucrania.



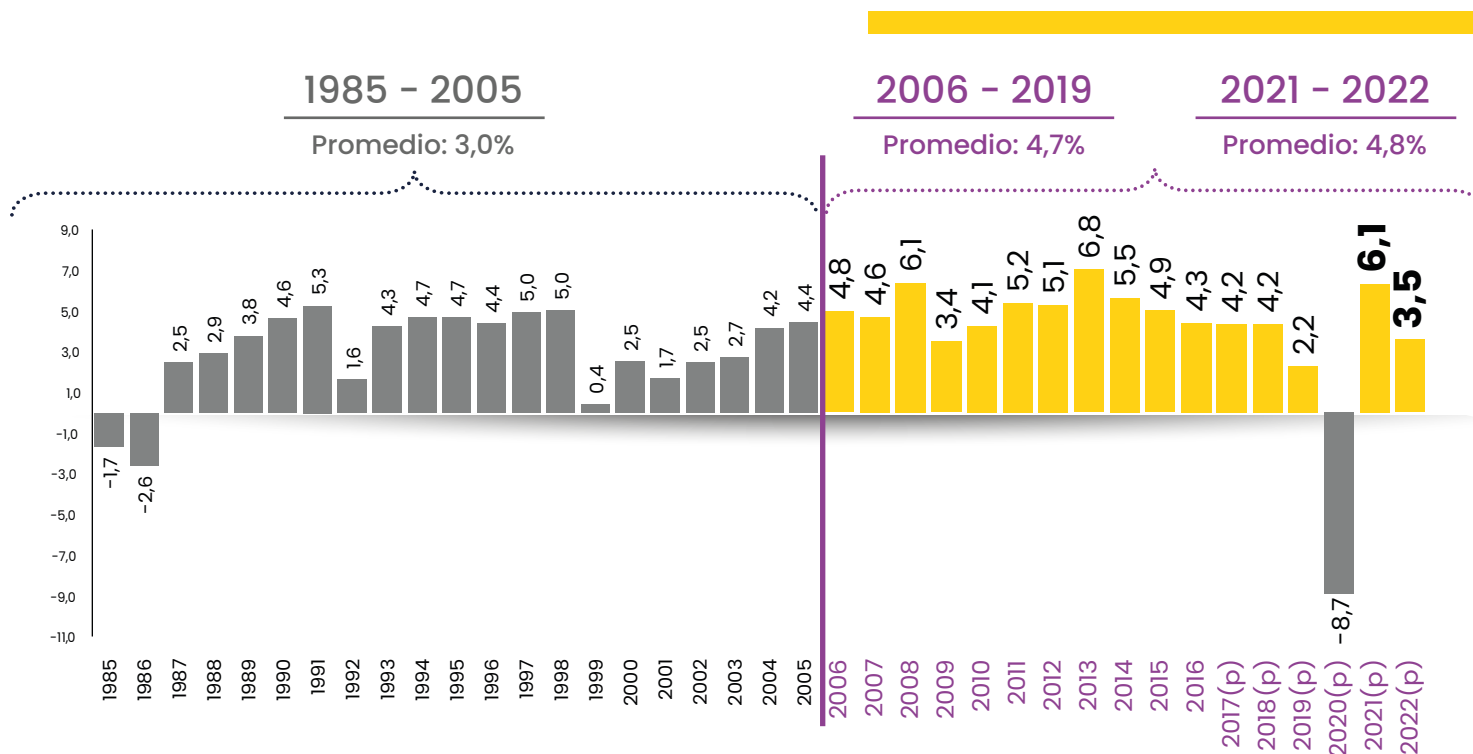
Bolivia: Crecimiento del PIB real

1985

(En porcentaje)

2022

Modelo Económico
Neoliberal



(p) Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



PIB per cápita

“ El PIB per cápita muestra los estándares de vida promedio de una población. Es resultado de la división entre el PIB nominal y el número de habitantes. ”

En el caso de Bolivia, el PIB per cápita en el periodo neoliberal alcanzó un máximo de \$us1.037 en el año 2005, sin embargo,

esta cifra se triplicó con la aplicación del MESCP, llegando a un valor de \$us3.691 en 2022.



Bolivia: PIB per cápita

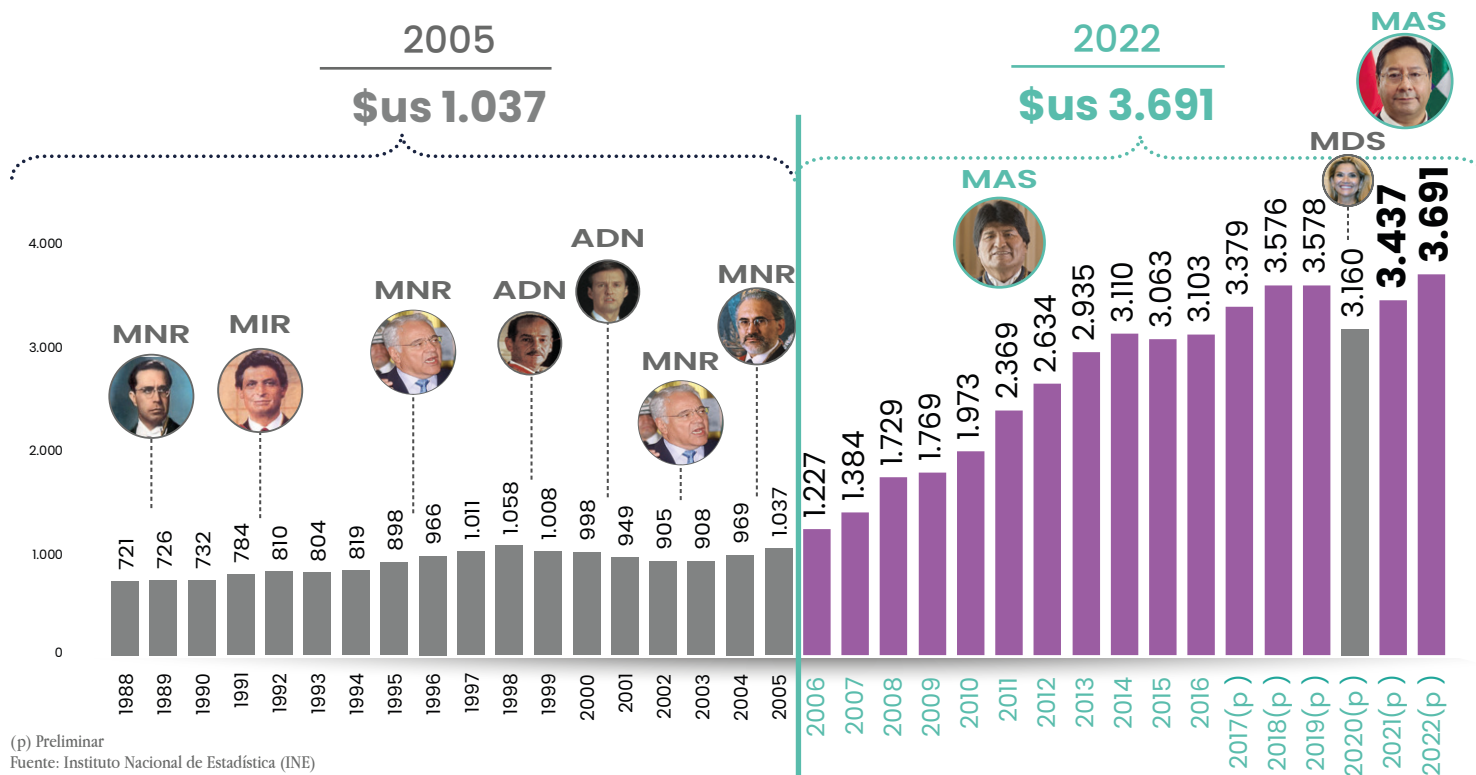
1988

(En dólares)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



A photograph of Bolivian currency. In the foreground, several stacks of coins are arranged in a row, decreasing in size from left to right. The coins are silver and copper. One silver coin is prominently displayed, showing the number '5' and the word 'BOLIVIANOS'. In the background, there are Bolivian banknotes, including a red one and a yellow one with a portrait of a man.

Inflación

“La inflación es el incremento de los precios de los bienes y servicios de una canasta básica y en un periodo determinado. En economía también se la conoce como “impuesto a los pobres”, ya que afecta directamente al bolsillo de las personas de menores ingresos.”

La inflación en el periodo neoliberal, desde 1987 alcanzó un promedio de 8,7%, luego de lo sucedido en 1985 cuando la inflación llegó a 8.171%, es decir una hiperinflación, la más alta de la historia. Durante los gobiernos neoliberales también se registraron alzas importantes en los precios como en el año 1988, cuando la inflación llegó a 21,5% o en 1990, cuando se registró un 18%.

Con la implementación del MESCP, el promedio de la inflación fue de 4,7% al 2022, resultado de las medidas implementadas por el Gobierno nacional como el control a los precios de los alimentos de

primera necesidad, la priorización del abastecimiento al mercado interno, la subvención a alimentos básicos y a los combustibles; así como la estabilidad del tipo de cambio.

También son importantes otras medidas como el apoyo a la producción agropecuaria que ayudó a que Bolivia tenga una inflación estable y controlada, incluso frente a un panorama internacional complejo como el que se vive desde 2020 con la pandemia del Covid-19 y el conflicto bélico entre Ucrania y Rusia, lo que encareció los precios de alimentos, combustibles y otros en todo el mundo.



Bolivia: Inflación

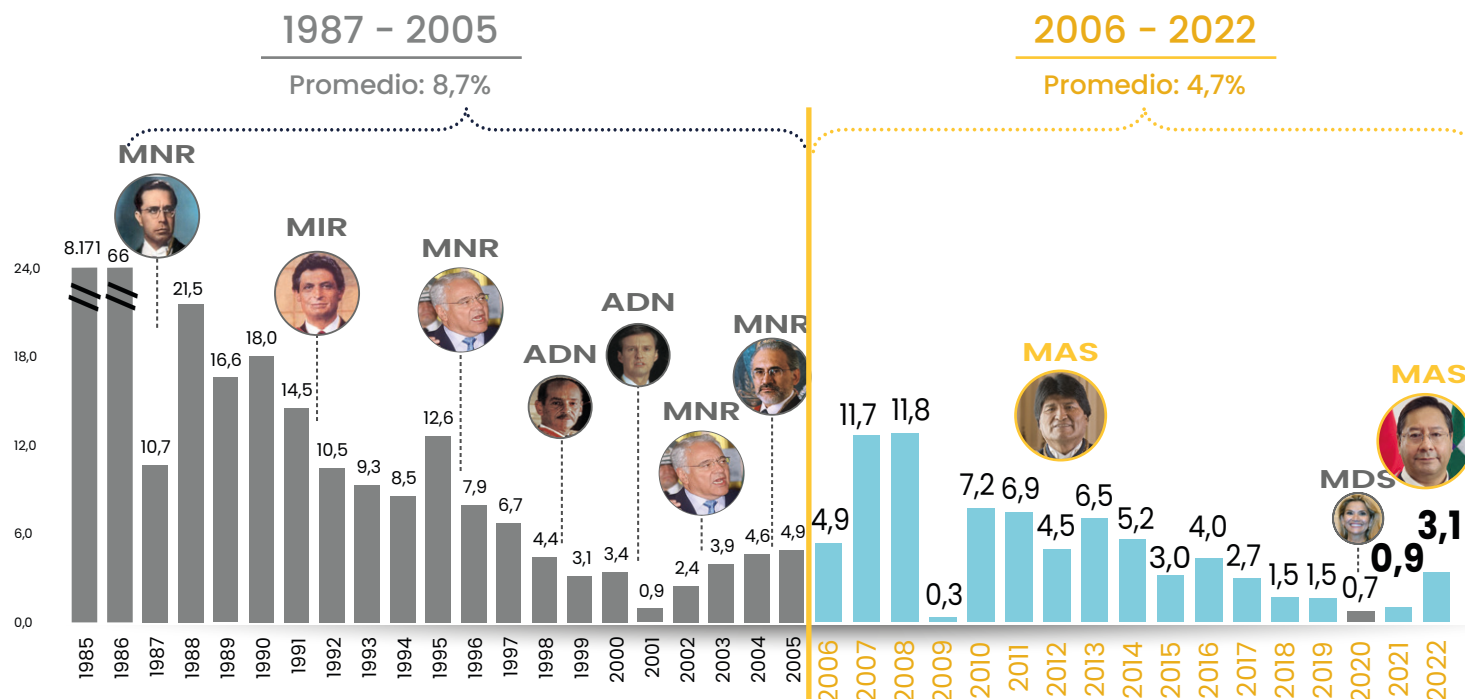
1985

(En porcentaje)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



Nota: Para el cálculo del promedio 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Balanza Comercial

“ La balanza comercial es la diferencia entre las exportaciones y las importaciones de un país. ”

En el periodo neoliberal, entre 1985 y 2005, las importaciones fueron superiores a las exportaciones, es decir que el país importaba más de lo que exportaba. En promedio, la balanza comercial era deficitaria en aquella época e igual a -\$us201 millones, una cifra negativa para el desarrollo económico del país.

Con la implementación del MESCP y como resultado del fortalecimiento de la economía nacional, las exportaciones superaron a las importaciones. Entre 2006 y 2022, el promedio de la balanza comercial fue superavitaria en \$us857 millones.



Bolivia: Balanza comercial

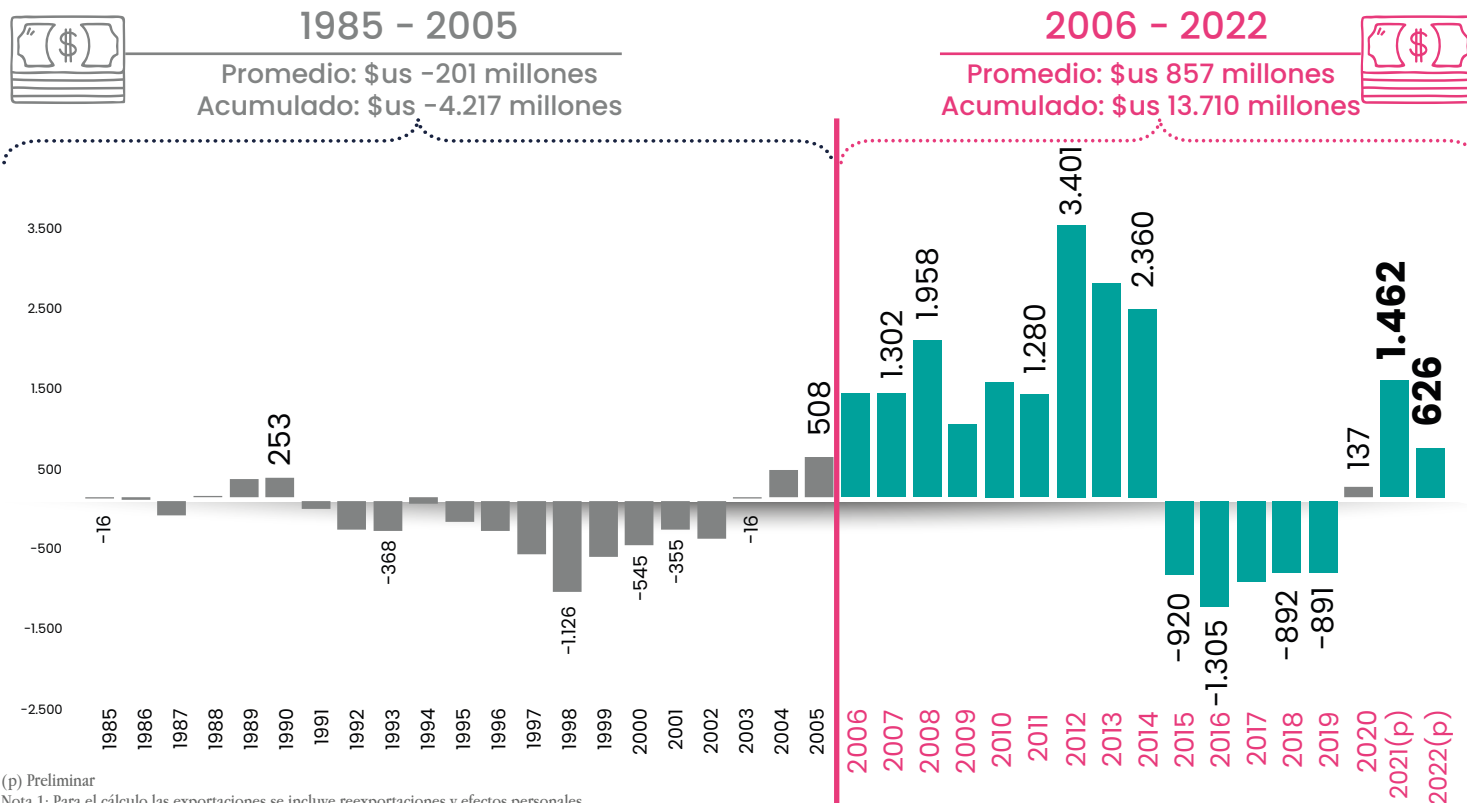
1985

(En millones de dólares)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo





Inversión pública y privada

“ La inversión pública son los recursos que el Estado destina para ejecutar proyectos, obras, infraestructura, servicios, industrialización y otros necesarios para el bien del país y todos los habitantes. La inversión privada son los recursos que empresarios privados invierten en diferentes proyectos dentro del país. Con la implementación del MESCP, se alcanzó una inversión total de Bs37.984 millones en promedio por año. ”

En el periodo neoliberal, la inversión pública llegó a un promedio de Bs2.567 millones, por su lado, la inversión privada fue en promedio Bs3.546 millones, sumando entre ambas la inversión nacional llegaba en promedio a Bs6.113 millones.

En el periodo del MESCP, la inversión nacional creció más de 6 veces, alcanzando un promedio de Bs37.984. De este monto, el mayor incremento se da de la mano del Gobierno Nacional que incrementa la inversión pública, en promedio, a Bs23.492 millones, 9 veces más que la inversión que realizaron los gobiernos en el periodo neoliberal.

El Gobierno Nacional apuesta a la inversión pública, ya que es un dinamizador de la economía, genera empleo, incrementa las recaudaciones tributarias y apoya al crecimiento de la economía.

Con el MESCP también se incrementaron las inversiones privadas, mismas que en promedio llegaron a Bs14.492 millones, 4 veces más de lo que invertían los empresarios privados en los gobiernos neoliberales. Esto es posible gracias a la estabilidad económica, la mayor capacidad de consumo de los habitantes y la seguridad que tienen los empresarios privados para seguir invirtiendo en el país.



Bolivia: Formación Bruta de Capital Fijo Público y Privado

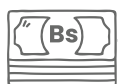
1988

(En porcentaje)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo

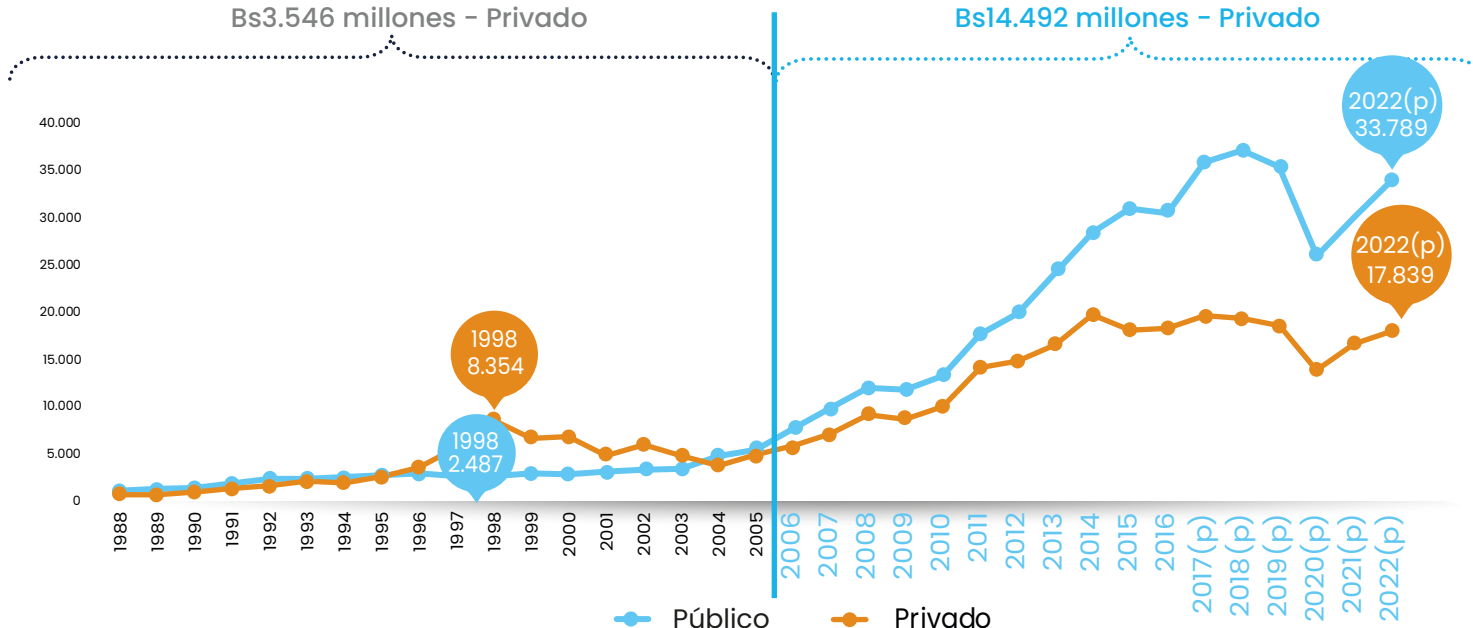


Promedio 1988 - 2005

Bs6.113 millones - Nacional
Bs2.567 millones - Público
Bs3.546 millones - Privado

Promedio 2006 - 2022

Bs37.984 millones - Nacional
Bs23.492 millones - Público
Bs14.492 millones - Privado



(p) Preliminar

Nota: Para el cálculo del promedio 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Inversión Extranjera Directa

“ *La Inversión Extranjera Directa es capital extranjero que llega al país para ser invertido y así obtener su rendimiento correspondiente.* ”

En el periodo neoliberal la Inversión Extranjera Directa obtuvo un promedio de \$us408 millones, incluso considerando que en los años 90' Gonzalo Sánchez de Lozada privatizó las empresas públicas prometiendo atraer inversiones que favorezcan al pueblo boliviano. En esos años, la Inversión Extranjera Directa no pudo superar los \$us1.026 millones.

Con el MESCP, la Inversión Extranjera Directa llegó a un

promedio de \$us1.133 millones, casi el triple que lo obtenido en el periodo neoliberal. Y además con una gran diferencia, las inversiones llegaron con nuevas reglas enmarcadas en la soberanía del país.

Muchos detractores mencionaron que con el Modelo Económico Social Comunitario Productivo el país no atraería Inversión Extranjera Directa, pero sucedió todo lo contrario.



Bolivia: Inversión extranjera directa bruta recibida

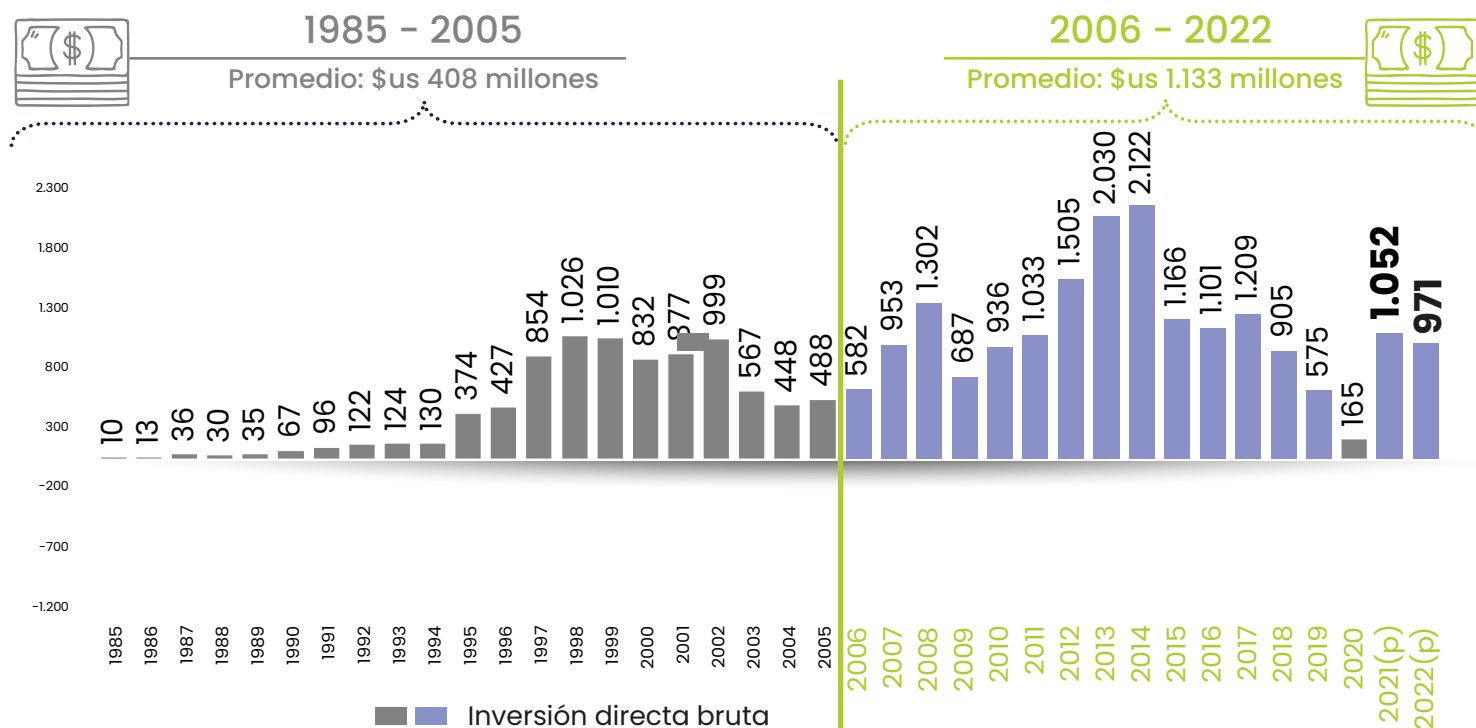
1985

(En millones de dólares)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



(p) Preliminar

Nota 1: Desde la gestión 2014, se compila bajo los lineamientos del Sexto Manual de Balanza de Pagos (MBP6)

Nota 2: Para el cálculo del promedio 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Banco Central de Bolivia (BCB)

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Ahorro de la población en el sistema financiero

“El ahorro en el sistema financiero son los recursos que la población deposita en las diferentes entidades de intermediación financiera (EIF).”

En la época neoliberal, el ahorro de la población en el sistema financiero fue de \$us3.826 millones en el año 2005, una muestra más que la economía liberal no llegaba al bolsillo de la gente. Resultado del MESCP, el ahorro de la población creció a \$us32.940 millones en 2022.

Con la aplicación del MESCP la capacidad de ahorro de la población se fue incrementando paulatinamente este proceso fue resultado de la estabilidad económica, el crecimiento económico, los incrementos salariales, las medidas sociales

que fueron mejorando la capacidad de ahorro de las y los bolivianos. Esto se demuestra en el año 2022 que llega a \$us32.940 millones, casi 8 veces más que lo registrado en el 2005.

Este ahorro es de la gente, no corresponde a dinero del Estado, ni municipios, ni gobernaciones, es el ahorro que tiene la población en el sistema financiero. Además, con otra característica importante, la mayor parte de este ahorro corresponde a cuentas con depósitos menores a \$us500.



Bolivia: Ahorro Financiero

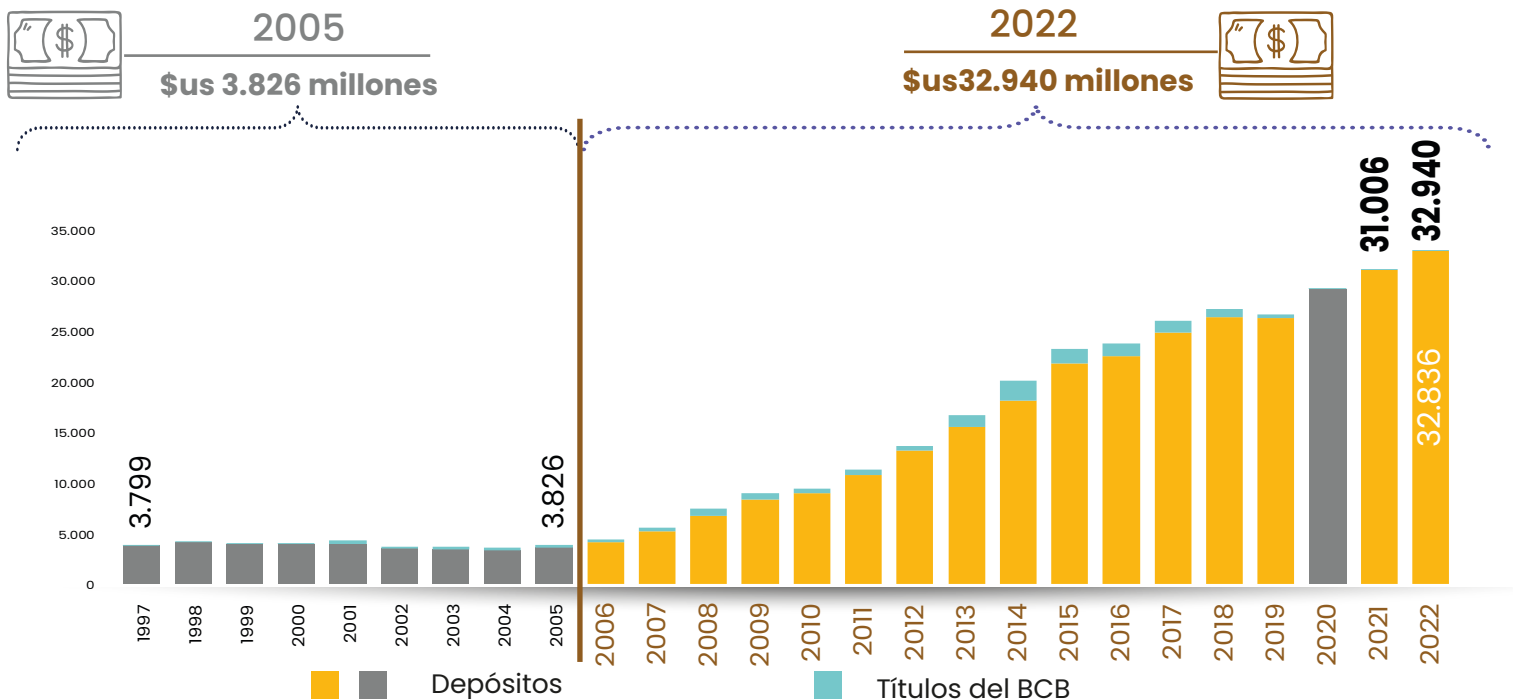
1997

(En millones de dólares)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



Fuente: Banco Central de Bolivia (BCB) y Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI)
Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Cartera y mora del sistema financiero

“ La cartera son los diferentes créditos que las entidades de intermediación financiera otorgan a personas o empresas de cualquier tipo. Y mora es el incumplimiento de los pagos de un crédito.”

En el periodo neoliberal en el año 2005 los créditos llegaban solo a \$us3.360 millones y la mora incluso llegó al 16,5% en el 2002.

Con el MESCP se logró que en 2022 la cartera llegue a \$us31.305 millones y la mora disminuya a 2,2%, entre las mas bajas de la región.

Es importante explicar que los créditos otorgados en este periodo de aplicación del MESCP no solo son comerciales como en el pasado, sino que asumen un papel importante en el marco de la

función social, como los créditos de Vivienda de Interés Social con tasas de interés reguladas desde el Gobierno Nacional, con el objetivo de apoyar a que las familias bolivianas tengan un techo propio; están los Créditos Productivos, igual con tasas de interés reguladas, que tienen el fin de impulsar la actividad productiva; están los diferentes créditos impulsados con los fideicomisos como el SIBolivia que tiene una tasa de interés del 0,5%, un importante impulso al aparato productivo del país para sustituir importaciones, entre otros.



Bolivia: Cartera bruta y mora del sistema financiero

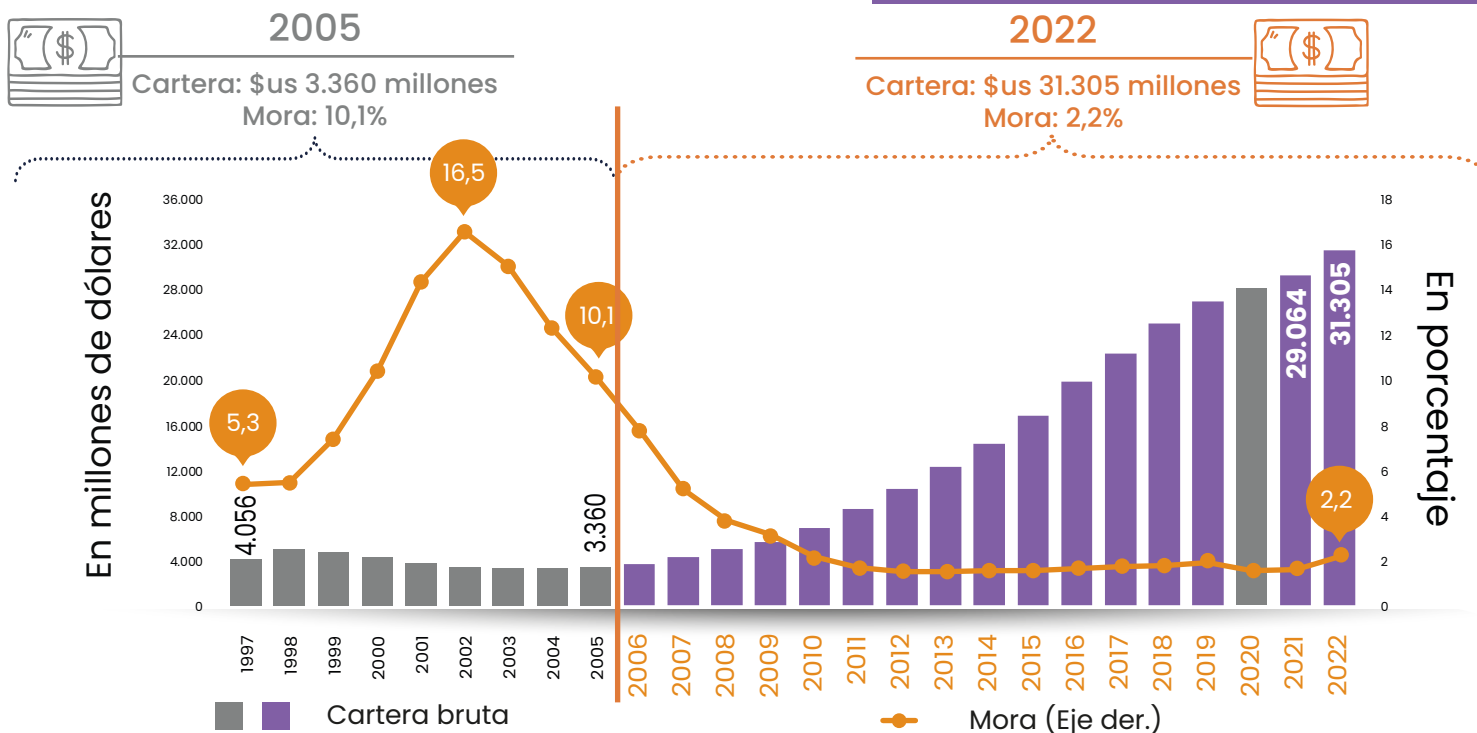
1997

(En millones de dólares y porcentaje)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



(p) Preliminar

Nota. Desde 2015 se incluye información de operaciones de 1er. piso del Banco de Desarrollo Productivo (BDP) y desde noviembre de 2016 se incluye la información de las Instituciones Financieras de Desarrollo (IFD)
Fuente: Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI)

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Bolivianización

“ La bolivianización es el proceso mediante el cual la moneda nacional adquiere una mayor fortaleza y se demuestra en su uso cotidiano donde la población prefiere ahorrar, prestarse y realizar sus transacciones económicas en bolivianos. ”

En 2005, al finalizar la época neoliberal, solo el 15% de los ahorros y 7% de los créditos estaban en moneda nacional.

Ahora con la aplicación del MESCP, en 2022 el 99% de los créditos y el 86% de los ahorros están en bolivianos.



Bolivia: Bolivianización del Sistema Financiero

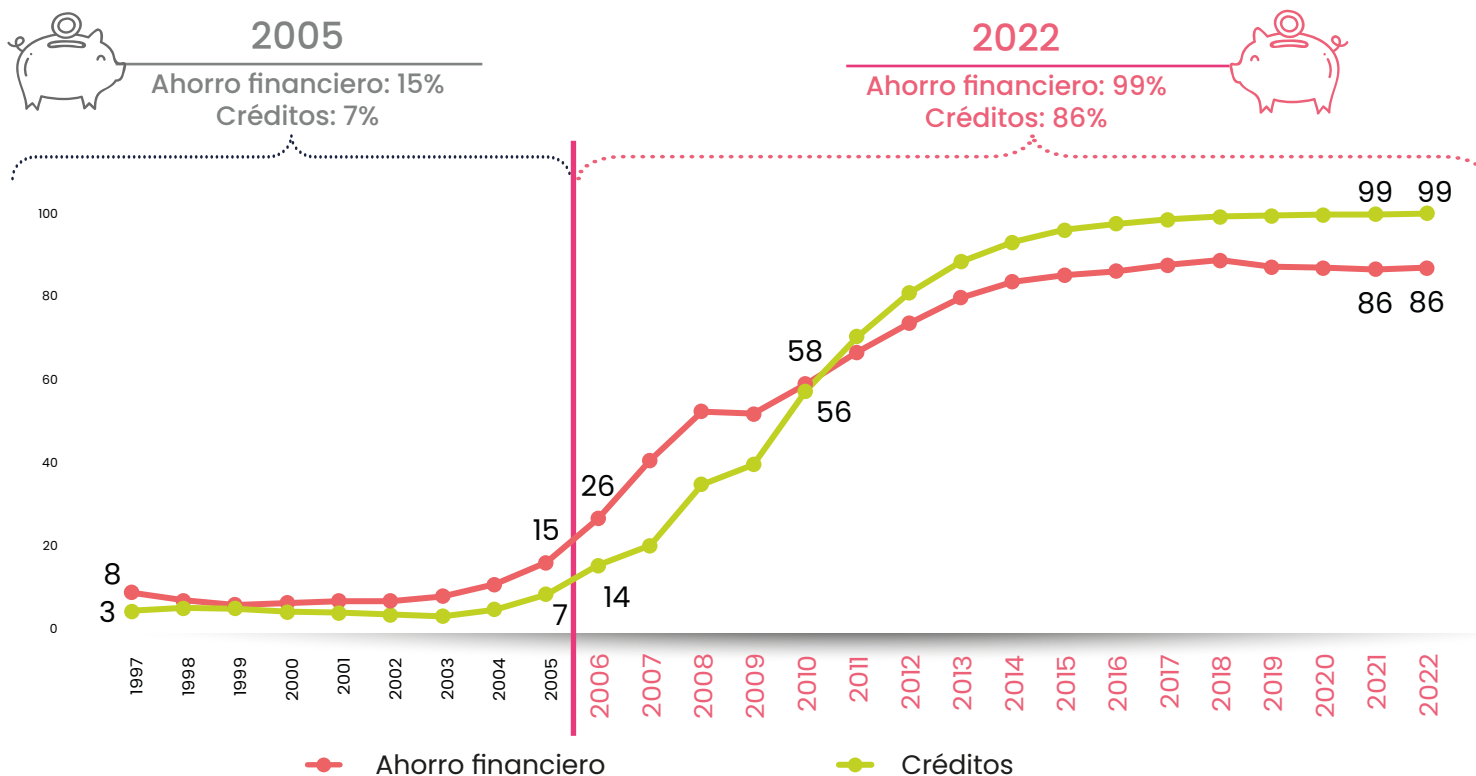
1997

(En porcentaje)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



Fuente: Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI) y Banco Central de Bolivia (BCB)
Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Balance fiscal

“ *El balance fiscal es la diferencia entre los ingresos y gastos de un gobierno.* ”

En el periodo neoliberal el promedio del déficit fiscal era de 4,5% respecto al PIB y se debe considerar que en estos años el país no destinaba recursos al fortalecimiento de la industria, de los sectores productivos o el impulso a la inversión pública.

Entre 2006 y 2022, se logró reducir el déficit casi a la mitad, llegando a 2,7% del PIB, atribuido a la implementación del MESCP y el manejo responsable de las finanzas públicas, con

la salvedad del año 2020, cuando el gobierno de Jeanine Añez incrementó nuevamente el pico del resultado fiscal a -12,7% debido a las medidas desacertadas y poco transparentes de su gestión.

Desde que el Presidente Lucho asume el mando, el pico comienza a reducir gradualmente, incluso realizando importantes inversiones en el proceso de industrialización con sustitución de importaciones que se viene desarrollando en el país.



Bolivia: Balance global y corriente del Sector Público No Financiero

1990

(En porcentaje del PIB)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

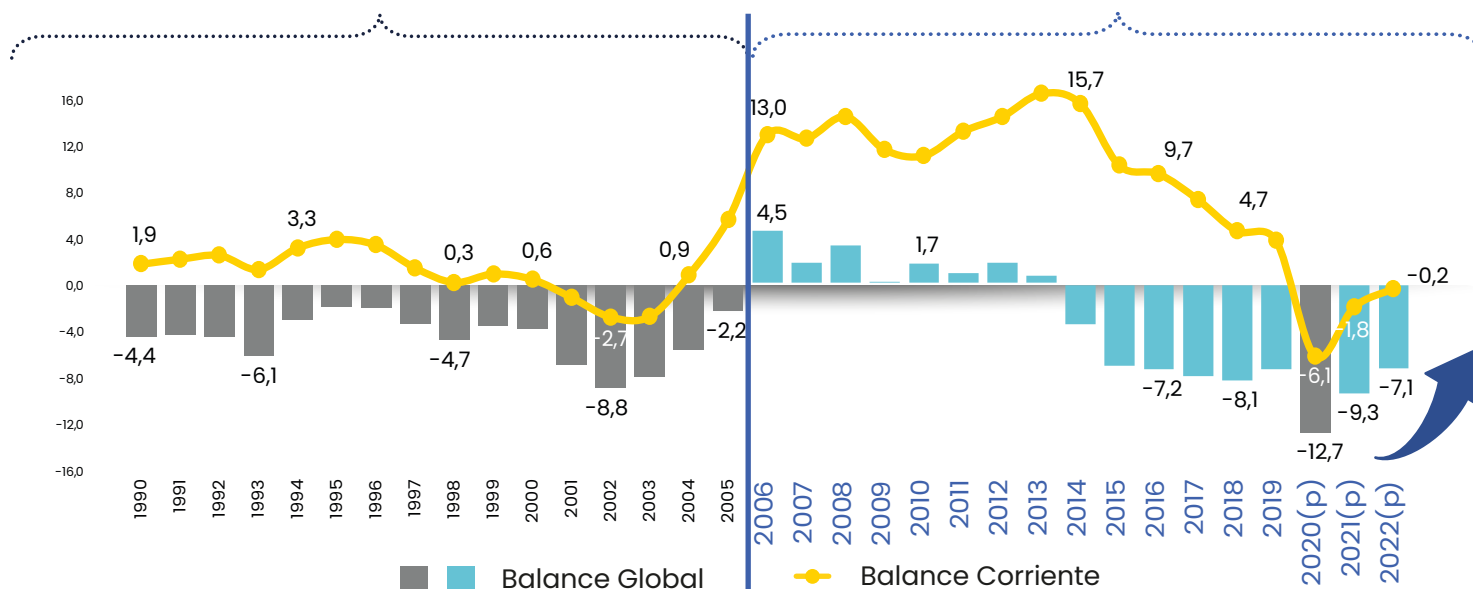
1990 – 2005

Promedio: -4,5% PIB

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo

2006 – 2022

Promedio: -2,7% PIB



(p) Preliminar

Nota: Para el cálculo del promedio 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Viceministerio del Tesoro y Crédito Público

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Recaudaciones tributarias

“ Las recaudaciones tributarias son todos los recursos que recibe el Estado de los diversos impuestos que paga la población y están destinados a proyectos de inversión pública. ”

Las recaudaciones tributarias en el periodo neoliberal apenas llegaron a un promedio de Bs6.248 millones, teniendo su pico más alto en 2005 cuando se registraron Bs16.000 millones.

Sin embargo, desde la implementación del Modelo Económico Social Comunitario Productivo, las recaudaciones aumentaron significativamente, registrando en promedio Bs46.365

millones, fruto del dinamismo de la actividad económica, la formalización de las empresas, la creación de nuevas empresas, entre otros que permiten el crecimiento económico del país.

Asimismo, las recaudaciones tributarias contribuyen a tener mayores recursos para inversión en el nivel central y en las regiones.



Bolivia: Recaudaciones tributarias

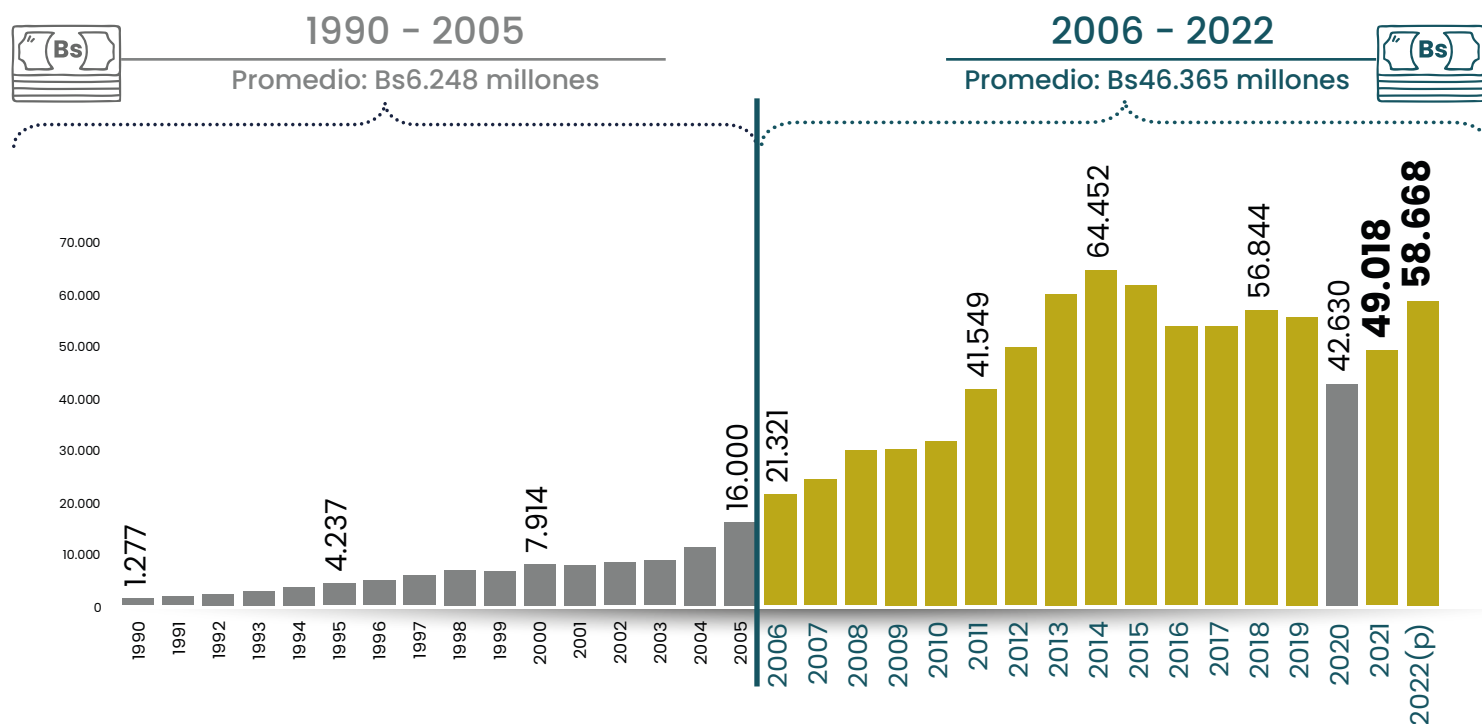
1990

(En millones de bolivianos)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



(p) Preliminar

Nota: Para el cálculo del promedio 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Servicio de Impuestos Nacionales y Aduana Nacional

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Inversión Pública

“ *Inversión pública es destinar los recursos públicos a proyectos y obras que ayuden a mejorar la calidad de vida de la población.* ”

La inversión pública en el periodo neoliberal fue baja, el acumulado entre 1987 y 2005 llegó solo a \$us9.966 millones .

Sin embargo, como resultado del Modelo Económico Social Comunitario Productivo entre 2006 y 2022, el acumulado de inversión pública llegó a \$us47.799 millones, casi cinco veces más que lo invertido en el periodo neoliberal.

Mayor inversión pública se traduce en reactivación de la economía, inyectando más recursos en obras a nivel nacional que generan un efecto multiplicador en la economía. La inversión pública contribuye a dinamizar la economía del país porque donde se desarrolla una obra, hay trabajadores, comercios, servicios, movimiento económico y empleo que beneficia a toda la población.



Bolivia: Inversión pública

1987

(En millones de dólares)

2022

Modelo Económico Neoliberal



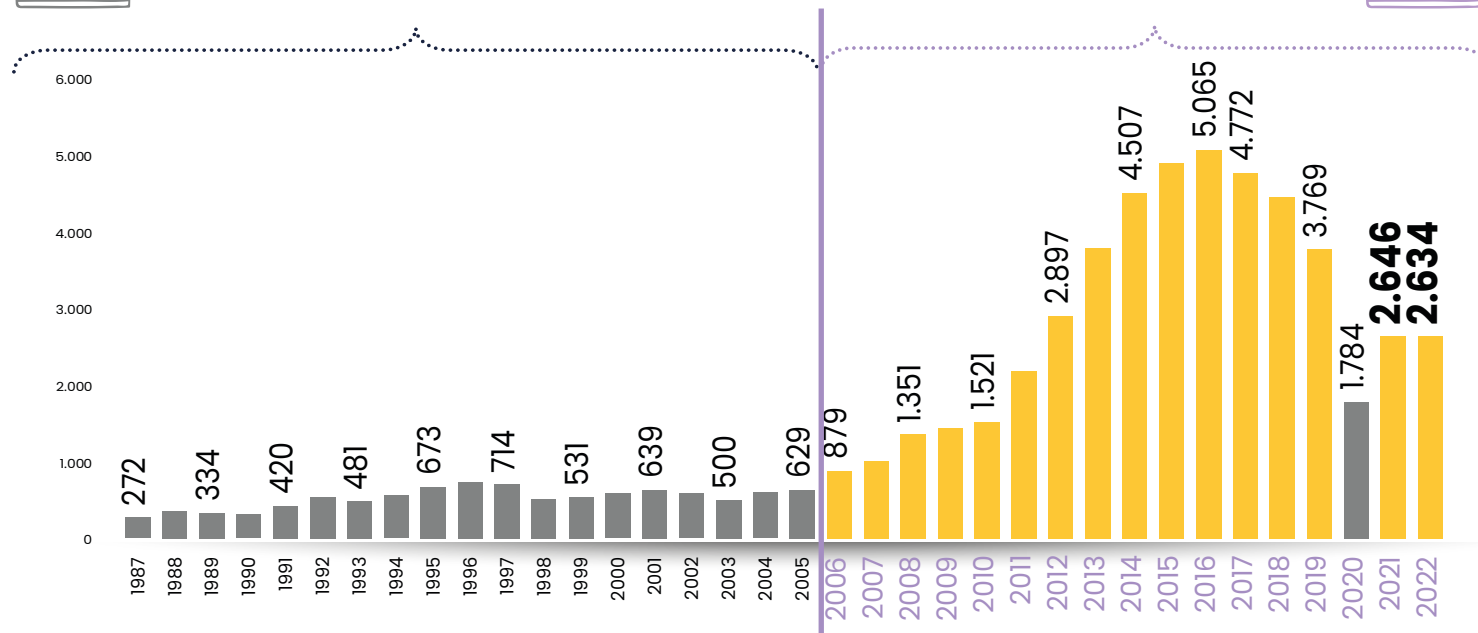
1987 - 2005

Acumulado: \$us 9.966 millones

Modelo Económico Social Comunitario Productivo

2006 - 2022

Acumulado: \$us 47.799 millones



Nota: Para el cálculo del acumulado 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo (VIPFE)

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Regalías departamentales y transferencias a gobernaciones, municipios y universidades públicas

“ Las regalías son recursos que recibe el Estado por la explotación de sus recursos naturales no renovables. Estos recursos son redistribuidos a los gobiernos locales y universidades de acuerdo a lo establecido en la Ley. ”

Las regalías departamentales y transferencias a gobernaciones, municipios y universidades públicas durante el periodo neoliberal alcanzaron un promedio de Bs2.859 millones. No obstante, desde la implementación del MESCP, estas aumentaron considerablemente, registrando en promedio Bs19.106 millones, en línea con el incremento de las recaudaciones tributarias, lo que permitió

disponer de mayores recursos a los gobiernos locales.

Estos recursos llegan directamente a las regiones mediante las gobernaciones, municipios y universidades públicas para que sean invertidos en obras, infraestructura y servicios que benefician a los habitantes de cada región.



Bolivia: Regalía departamental y transferencias a gobiernos autónomos y universidades públicas

1994

(En millones de bolivianos)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

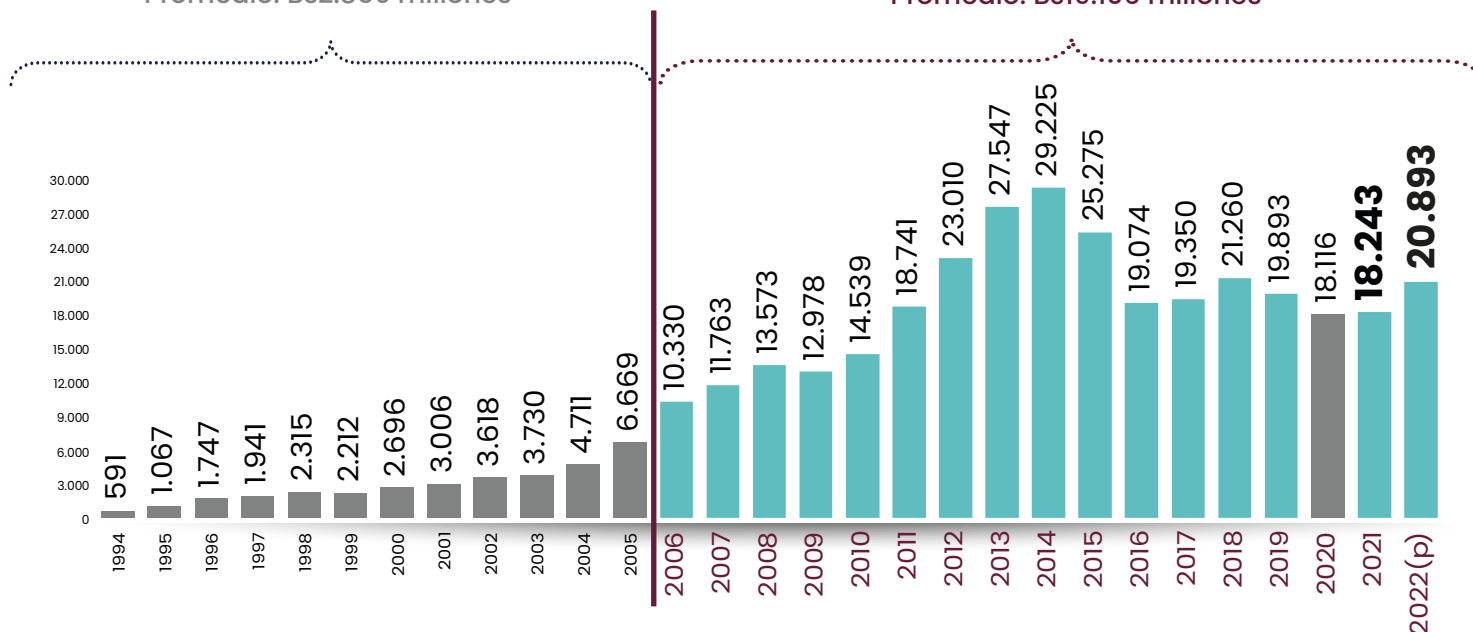
1994 - 2005

Promedio: Bs2.859 millones

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo

2006 - 2022

Promedio: Bs19.106 millones



(p) Preliminar

Nota 1: A partir de 2017 se empezó a transferir recursos a los Gobierno Autónomo Indígena Originario Campesino (GAIOC) de Charagua Iyambae y al Gobierno Autónomo Regional (GAR) de Gran Chaco, a partir de 2018 a los GAIOC de Raqaypampa y Uru Chipaya, a partir de 2021 a los GAIOC de Salinas y Kereimba y a partir de 2022 la GAIOC de Jatun Ayllu Yura en Potosí.

Nota 2: Para el cálculo del promedio 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Deuda Externa

“ La deuda externa es la suma de todas las obligaciones que adquiere un país con entidades extranjeras. ”

Contrariamente a alguna voz que menciona que la deuda externa de Bolivia es ahora la más alta de la historia, según las cifras, la deuda externa más alta se registró en los años de los gobiernos neoliberales donde llegaron a 64%, 75% e incluso 99% del PIB.

Con la implementación del MESCP, a 2022, la deuda externa llegó a 30%, dentro del rango que establecen como adecuado los organismos internacionales. En un contexto complejo por la

pandemia del Covid-19 y la guerra entre Rusia y Ucrania que ha obligado a varios países del mundo a adquirir deudas por encima de lo permitido, como es el caso de Estados Unidos que sobrepasó el 100% de su PIB en esta gestión.

El endeudamiento que tiene el país ahora está destinado a inversión pública, construcción de infraestructura, industrialización y otros que fortalecen y diversifican el aparato productivo del país.



Bolivia: Deuda pública externa de mediano y largo plazo

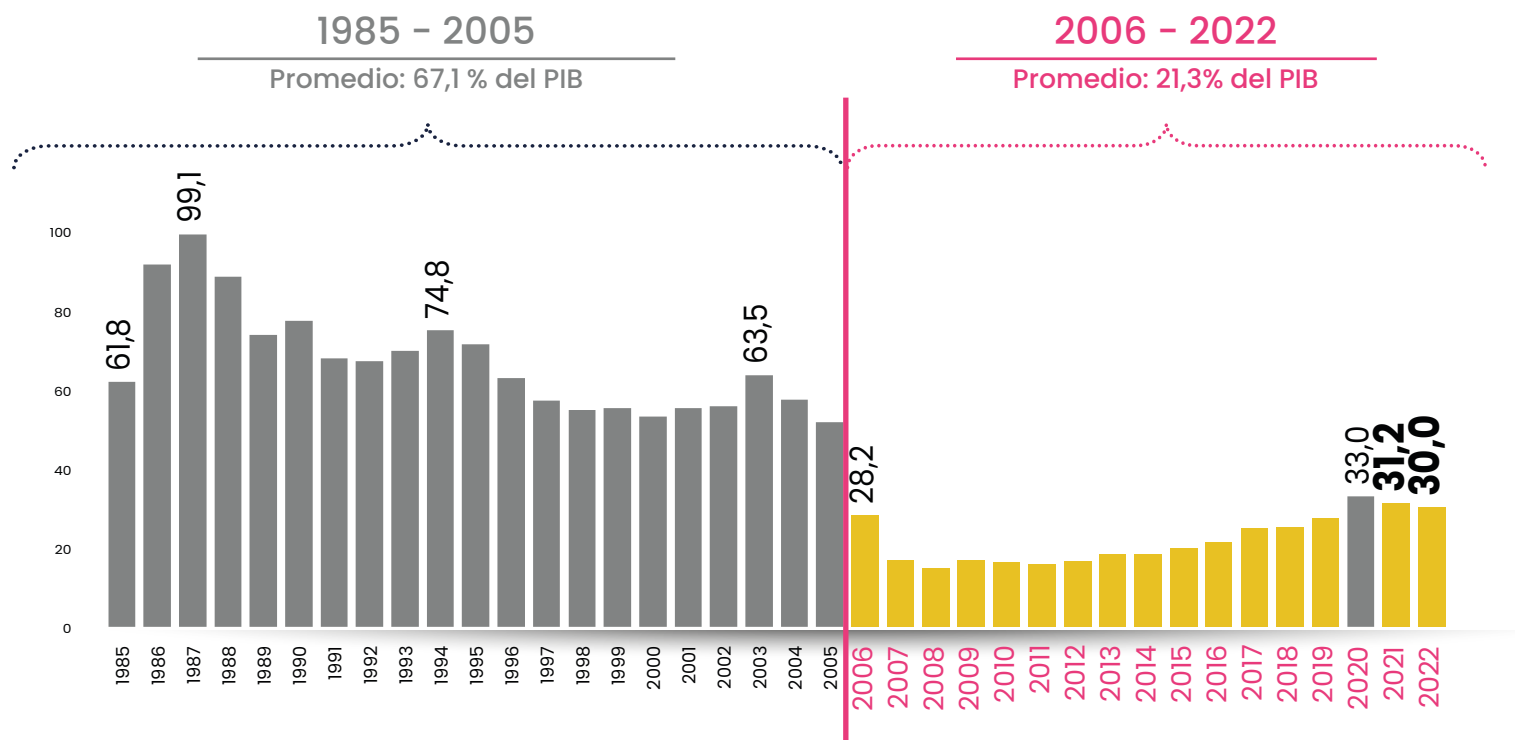
1985

(En porcentaje del PIB)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



(p) Preliminar

Nota: Para el cálculo del promedio 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Banco Central de Bolivia

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Pobreza moderada y extrema

“ El neoliberalismo es una forma de administración pro capitalista, basada en el impulso del libre mercado. Su característica es priorizar el individualismo por sobre lo social o comunitario. No piensa en lo social o comunitario. ”

Resultado de ello fueron las altas tasas de pobreza moderada y extrema registradas en el periodo neoliberal. La pobreza moderada llegó a 64,8% en 1996, lo que significaba que 65 de cada 100 personas vivían en esta situación; y la pobreza extrema alcanzó a 41,2% en el mismo año, es decir, 41 de cada 100 personas vivían en extrema pobreza.

Esta cifra se redujo considerablemente con la aplicación del MESCP, bajando a 36,4% la pobreza moderada y a 11,1% la pobreza extrema en 2021. Sin duda, el Gobierno Nacional sigue buscando las medidas más adecuadas para seguir reduciendo estas cifras, se escogió el camino correcto con el MESCP que permite la redistribución del ingreso.



Bolivia: Pobreza moderada y extrema

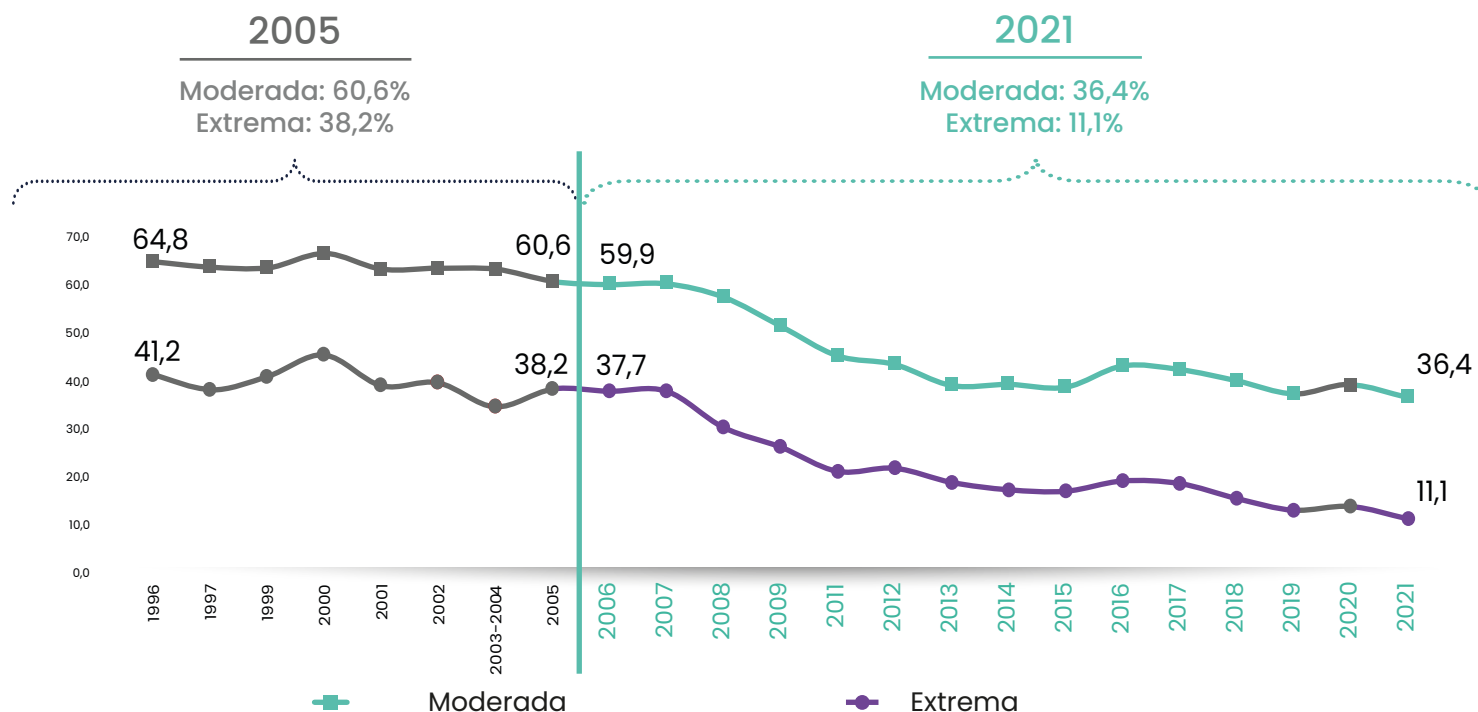
1996

(En porcentaje)

2021

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



(p) Preliminar

Nota: Las cifras a partir de 2016 considera las nuevas líneas de pobreza moderada y extrema
Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas
Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Índice de Gini y relación de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre

“ El índice de Gini es una herramienta estadística que mide la desigualdad de ingresos entre los habitantes de un territorio, mostrando la brecha entre los que mayores recursos tienen con los que menos recursos tienen. Mientras más se acerque el índice a 1 mayor es la desigualdad. ”

En el periodo neoliberal, en el año 2005, el Índice de Gini reportaba 0,60 puntos. Con la aplicación del MESCP se logró reducir esta desigualdad, llegando a un índice de 0,42 puntos en el año 2021.

Este dato es respaldado además por la relación de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre. En el periodo neoliberal, fruto de la distribución inequitativa de los recursos, la relación de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre llegó

incluso a 234 veces en el año 2000. Esto significa que el 10% de la población con mayores recursos era 234 veces más rica que el 10% de la población con menos recursos.

Con la aplicación del MESCP y la redistribución de los ingresos esta cifra bajó a 20 veces en 2021. Una reducción importante al considerar que no se busca reducir la riqueza de los que tienen más, sino mejorar las condiciones económicas de los que tienen menos.



Bolivia: Índice de desigualdad (Gini)

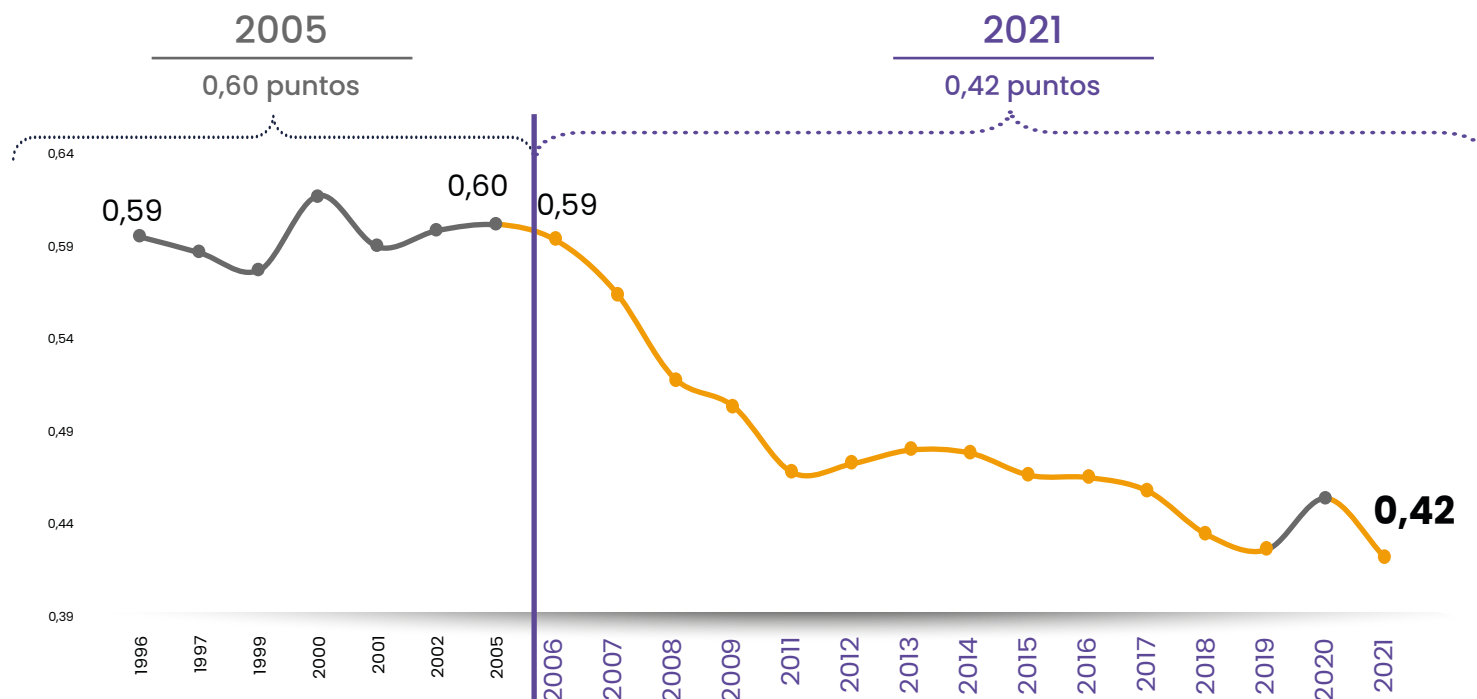
1996

(Rango entre 0: igualdad y 1: desigualdad)

2021

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas
Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Relación de ingresos entre el 10% más rico y el 10% más pobre

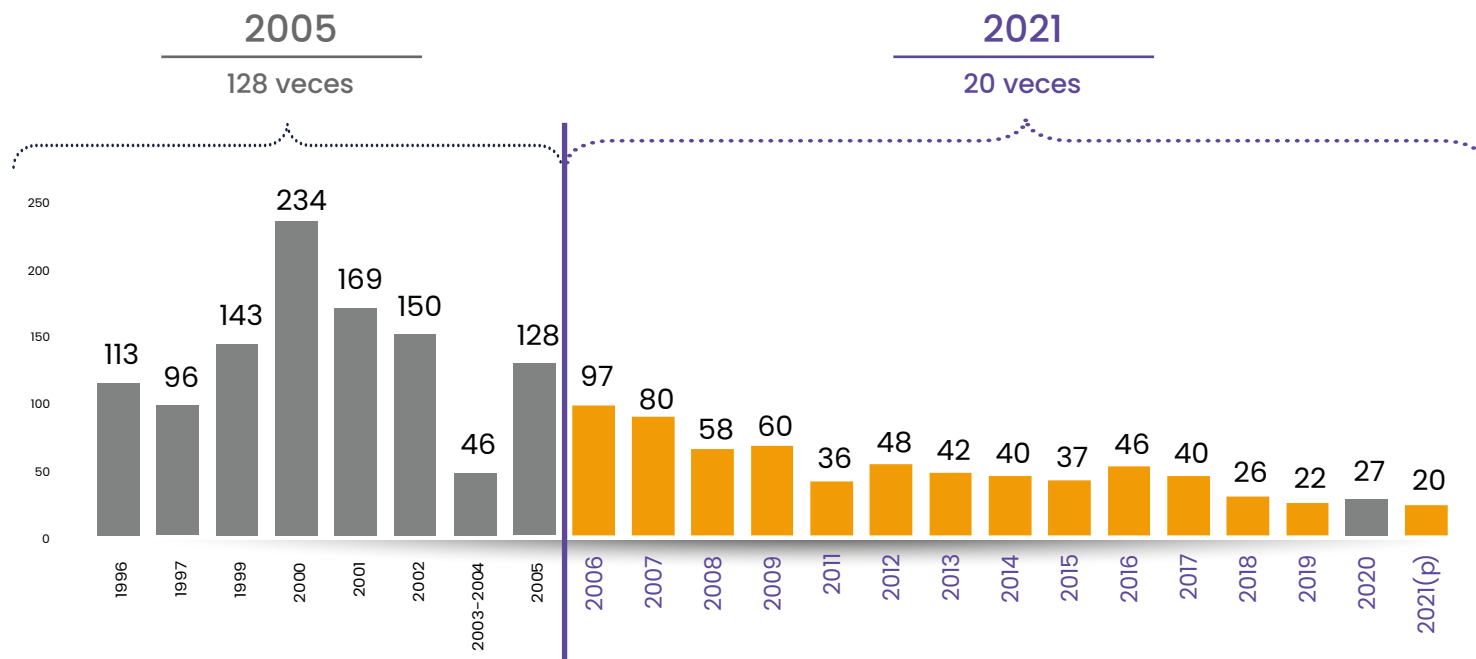
1996

(En número de veces)

2021

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



(p) Preliminar

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Desocupación

“La desocupación refleja la cantidad de personas que, en un período definido, no tuvo trabajo ni realizó ninguna actividad económica.”

El promedio de la tasa de desocupación en el periodo neoliberal fue de 8,1%. Ni siquiera la promesa de los gobiernos neoliberales como el de Gonzalo Sánchez de Lozada que anunció 500 mil nuevos puestos en su gestión, con capitalización de por medio, mejoraron esos indicadores.

Con la implementación del MESCP, esta cifra se redujo a la mitad y en promedio alcanzó a 4,8%, lo cual demuestra que existe una actividad económica dinámica que permite que la población esté ocupada, aportando al crecimiento económico.



Bolivia: Tasa de desocupación urbana

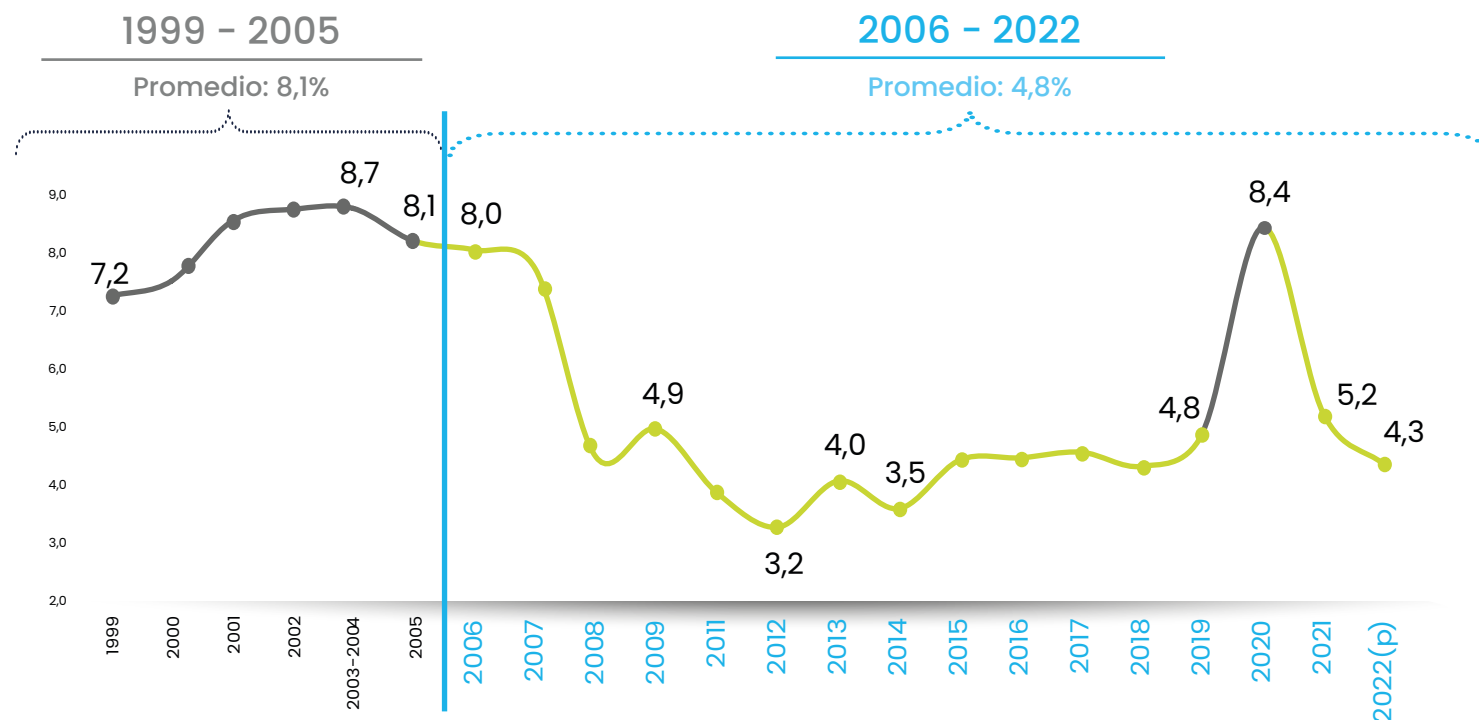
1999

(En porcentaje)

2022

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



(p) Preliminar

Nota 1: Las cifras a partir de 2016, considera el 4to trimestre de la Encuesta Continua de Empleo

Nota 2: Para el cálculo del promedio 2006-2022 no incluye la gestión 2020

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



Salario Mínimo Nacional

“ *El salario mínimo nacional es el monto mínimo que un empleador está obligado a pagar a sus asalariados por el trabajo que los mismos desarrollan.* ”

El Salario Mínimo Nacional, en el marco de las políticas del neoliberalismo, tuvo incrementos no significativos durante todo este periodo, además entre los años 2003 y 2005, el Salario Mínimo Nacional se congeló en Bs440. No obstante, con el MESCP el salario mínimo nacional mejoró continuamente y en 2023 alcanzó a Bs2.362.

Con la aplicación del MESCP, sabiendo que era vital mejorar las condiciones económicas de los trabajadores se realizaron importantes incrementos salariales. El año 2023 se llegó a un

Salario Mínimo Nacional de Bs2.362, cerca de 5 veces más que lo que recibían los trabajadores en el año 2005.

Estas medidas favorecen la demanda interna, componente importante en la estabilidad económica, ya que evita que la economía dependa de un solo motor como era en el modelo neoliberal cuando solo se contaba con el motor externo de las exportaciones. Ahora la demanda interna, lo que consume el pueblo internamente, juega un papel fundamental para la economía y mejora las condiciones de vida de las y los bolivianos.



Bolivia: Salario Mínimo Nacional

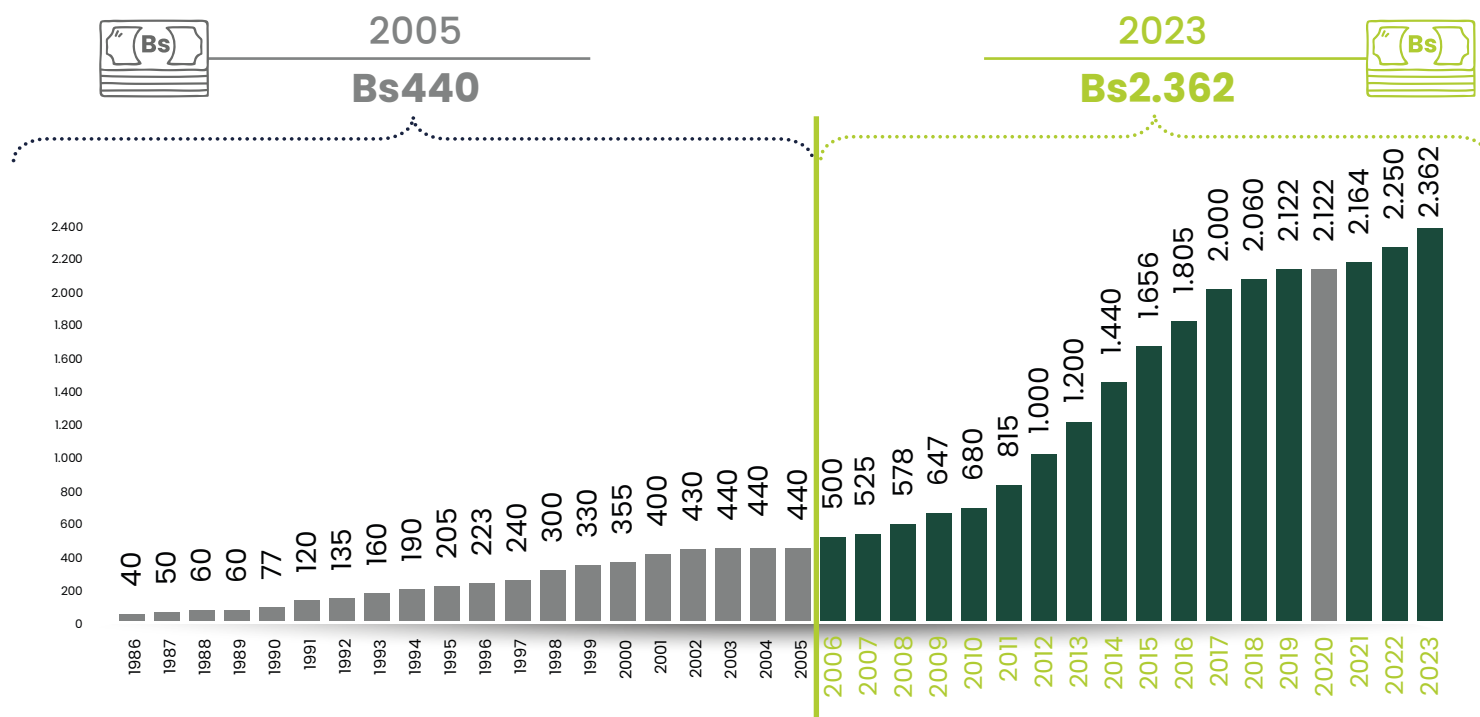
1986

(En Bolivianos)

2023

Modelo Económico
Neoliberal

Modelo Económico Social
Comunitario Productivo



Nota: En 2020 no hubo norma que dicte el incremento al salario mínimo nacional, por lo que adoptó el establecido en 2019

Fuente: Decretos Supremos de cada gestión

Elaboración: Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, Unidad de Análisis y Estudios Fiscales



MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS

Av. Mariscal Santa Cruz esq. calle Loayza

Teléfono: (591-2) 218 3333

¡Somos el gobierno de la industrialización!

www.economiayfinanzas.gob.bo

EconomiaBo



¡Estamos reconstruyendo la economía!